

“Developing a
typology of
agricultural
holdings for
improved

policy design:
a preliminary
case study of
Malawi”

Mathilde Douillet (FARM) and
Angélique Toulon (Independent
consultant)

20/11/2014

Contexte

Objectifs de la typologie

- Changements conjoncturels et Le ciblage des politiques (et au Malawi...)
- Contribuer aux discussions du projet *World Agricultural Watch (WAW)*
 - Typologie des formes d'agriculture au niveau international
 - Suivre l'évolution et permettre les comparaisons

Malawi

- Prédominance du secteur agricole
- Secteur agricole dual:
 - Exploitations familiales
 - Les domaines agricoles
- 84% rural
- Principales productions: maïs, tabac
- 94% des ménages sont des consommateurs nets
- 50% de la population est pauvre
- Chocs climatiques récurrents



Approche et méthodes

- 1) Les données
- 2) WAW

1.1 Les données LSMS

- LSMS-ISA de la Banque Mondiale de 2010
- Modules socio économiques et module spécifique sur l'agriculture
- 12 272 ménages dont 10 158 ménages répertoriés comme agricoles

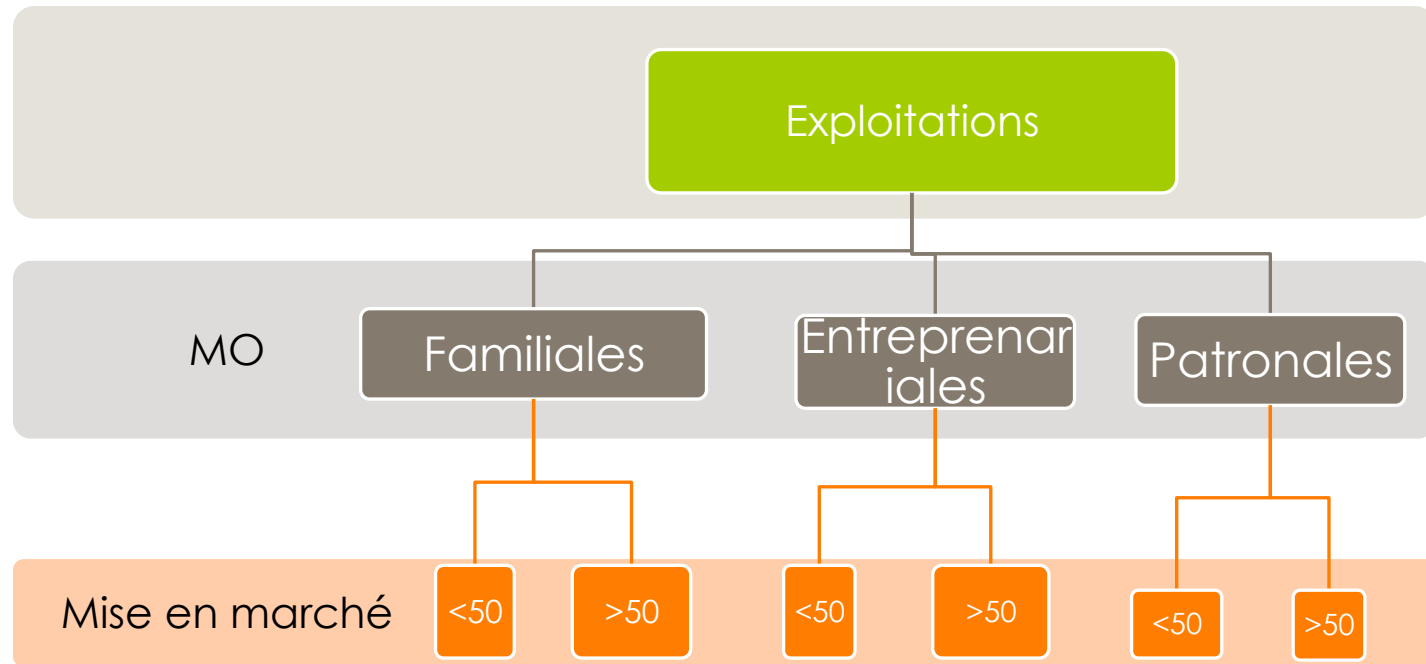
1.1 Les données LSMS: Limites

- N'est pas un recensement agricole: Pas représentatif de la distribution des exploitations (1% de domaines mais détiennent 27% de la terre)
- Pas d'information sur le (i) statut légal de la terre et (ii) le processus décisionnel pour chaque production

1.2 Méthodologie WAW

- 3 variables d'intérêt pour les typologies:
 - Le type de main d'œuvre
 - Le statut de l'exploitation
 - L'orientation de la production

1.2 Méthodologie WAW



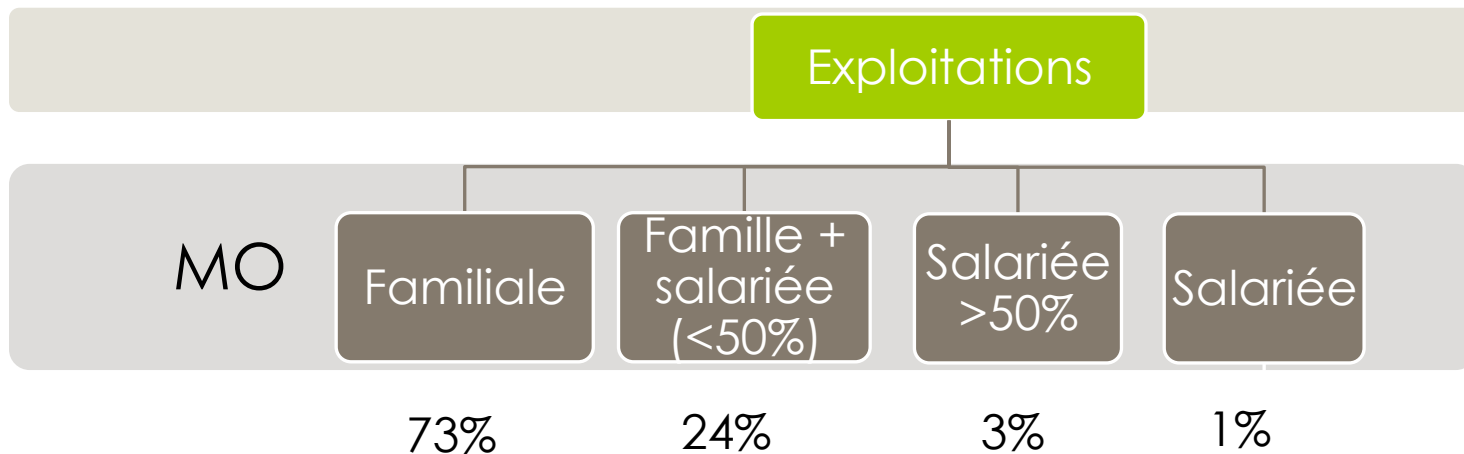
2. Résultats

2.1 La main d'œuvre

2.2 L'orientation de la production

2.1 La Main d'œuvre

- 3 types de MO: familiale, salariée et gratuite
 - Dont 5 ménages qui n'utilisent que de la MO gratuite
- Part de la MO en jours



2.1 La Main d'oeuvre

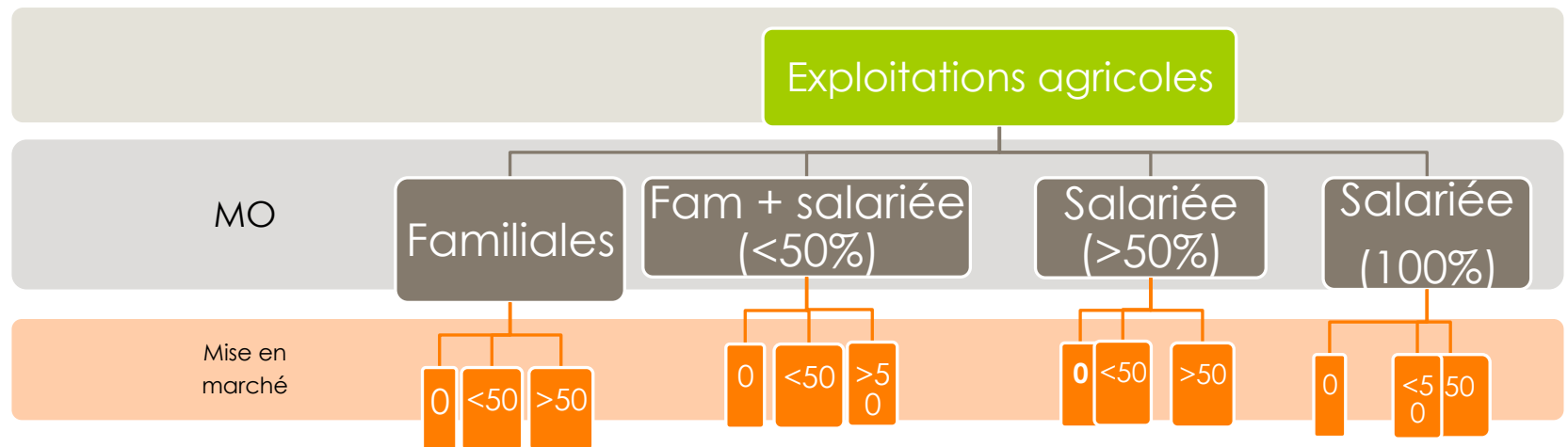
	PF	F+S	F+S >50%	S	Total
Part moyenne en jours du salariat	0%	11%	71%	100%	5%
Revenus agricoles (mil MK)	11 681	42 586	20 411	59 046	19 757
Revenus hors exploitation (mil MK)	16	105	560	1000	62
Index Herfindhal	0,60	0,58	0,70	0,79	0,60
Culture tabac (% d'exploitations)	12%	19%	4%	8%	14%

2.2 L'orientation marchande

- Choix du Seuil, 10%, 50% ?
- Part produite vendue

Catégories	Nombre	Part	
Subsistence	5 608	55%	83%
Semi subsistence (>0 et 50%)	2 877	28%	
Commerciale (>50%)	1673	17%	17%
	10 158	100%	

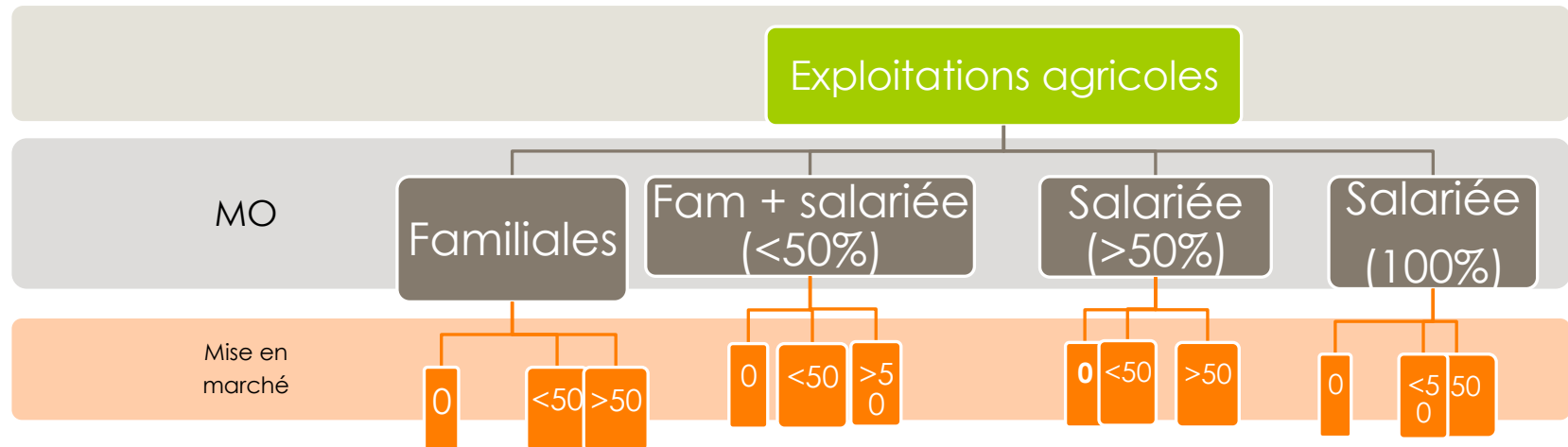
2.3 La typologie Malawite



12 catégories...

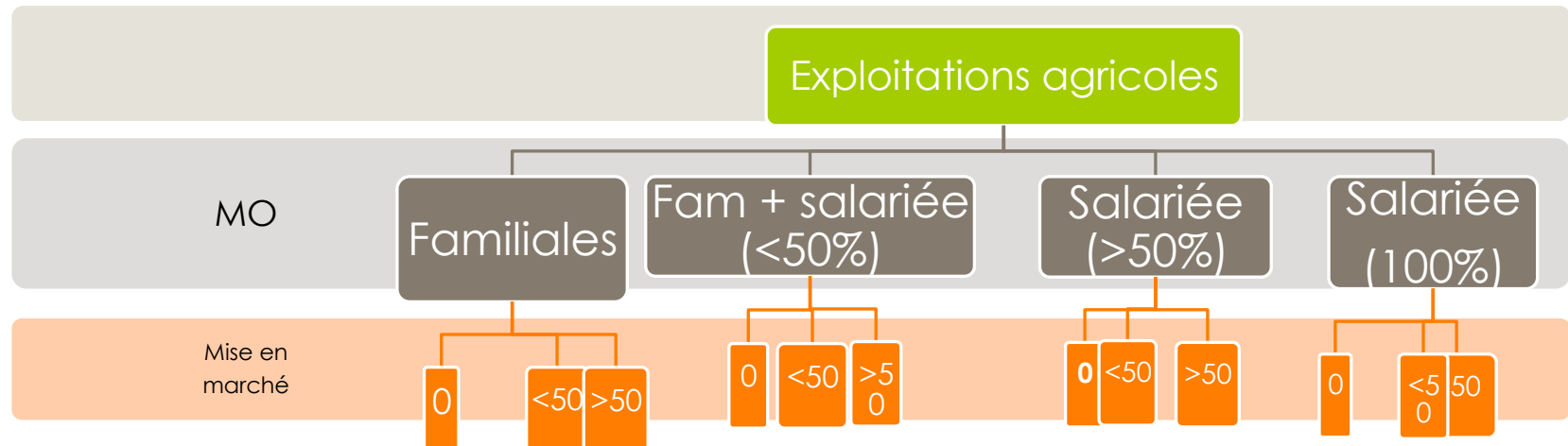
Et tirer profit que ce ne soit pas un recensement agricole

2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Taile, ha	0.9	1.3	1.2	1.1	1.6	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK	1	16	48	11	35	108	2	14	164	0	99	286	20
Ganyu, % impliqué	53	57	55	29	33	32	7	2	7	4	7	0	47
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	47	112	293	166	352	20
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83

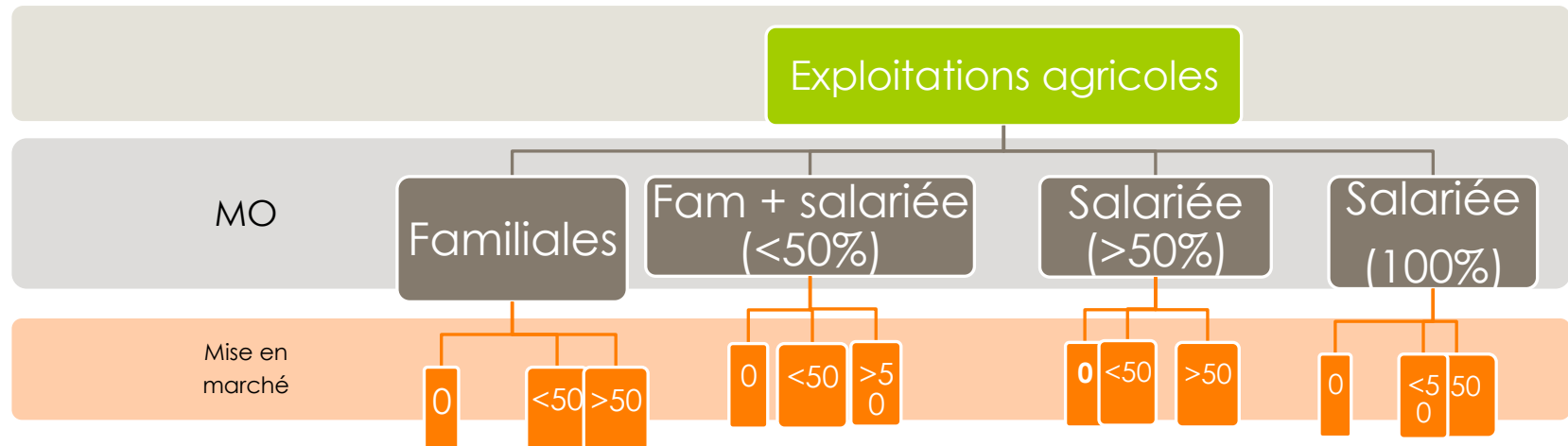
2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Taile, ha	0.9	1.3	1.2	1.1	1.6	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK	1	16	48	11	35	108	2	7	11	27	100	332	20
Ganyu, % impliqué	53	57	55	29	33	32	7	17	12	27	100	332	20
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	17	112	278	100	332	20
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83

Exploitations familiales de subsistence

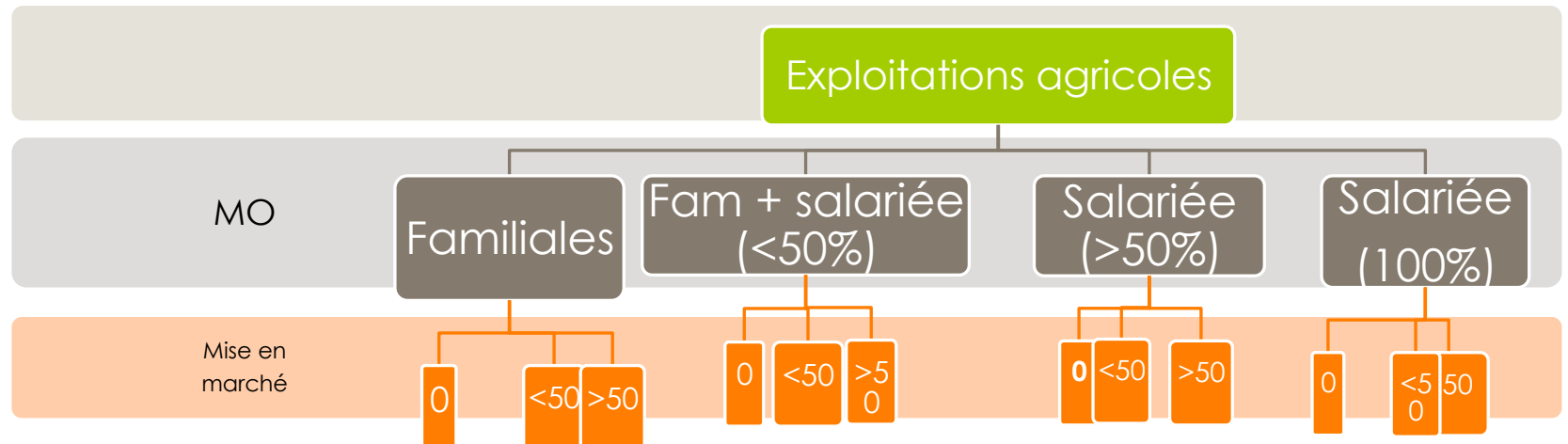
2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Taile, ha	0.9	1.3	1.2	1.1	1.6	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK	1	16	48	11	35	108							0
Ganyu, % impliqué	53	57	55	29	33	32							7
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	47	112	293	166	352	20
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83

Les fermes purement familiales commerciales

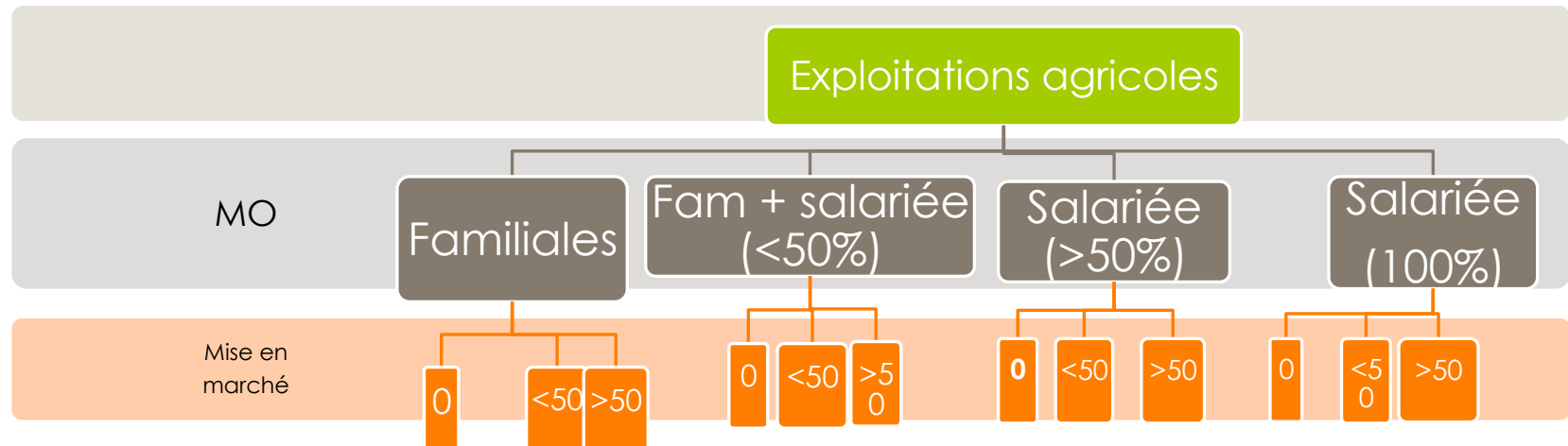
2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Taile, ha	0.9	1.3	1.2	1.1	1.6	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK	1	16	48	11	35	108	2	14	2	14	14	14	14
Ganyu, % impliqué	53	57	55	29	33	32	7	2	2	2	2	2	2
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	47	112	293	166	352	20
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83

Les familiales commerciales avec MO employée

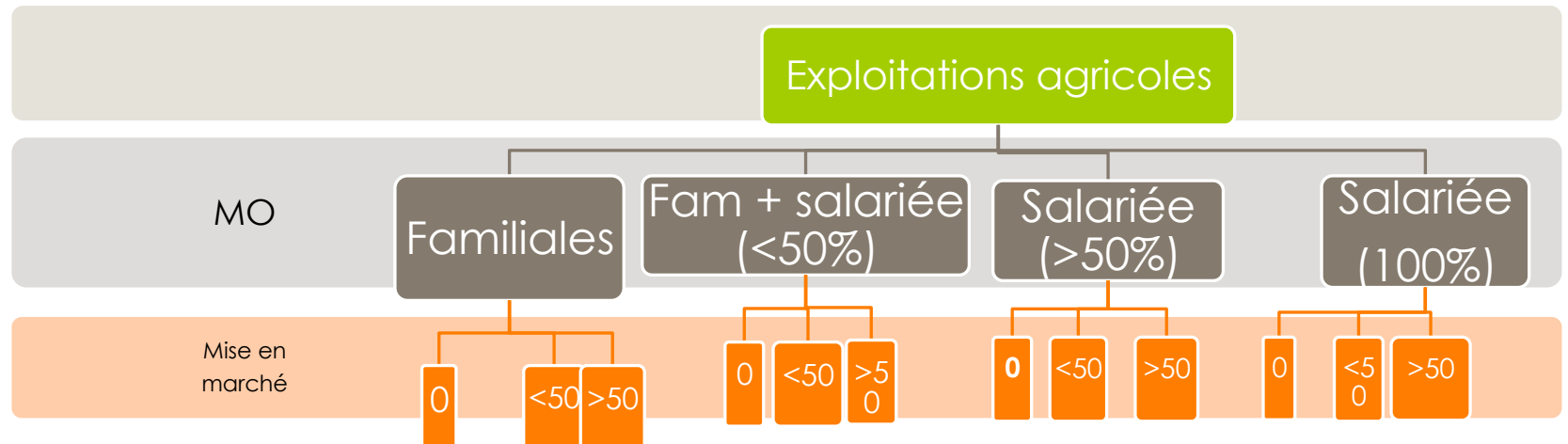
2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T
Taile, ha	0.				6	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK					5	108	2	14	164	0	99	286	20
Ganyu, % impliqué	5				3	32	7	2	7	4	7	0	47
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	47	112	293	166	352	20
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83

Fermes patronales de subsistance

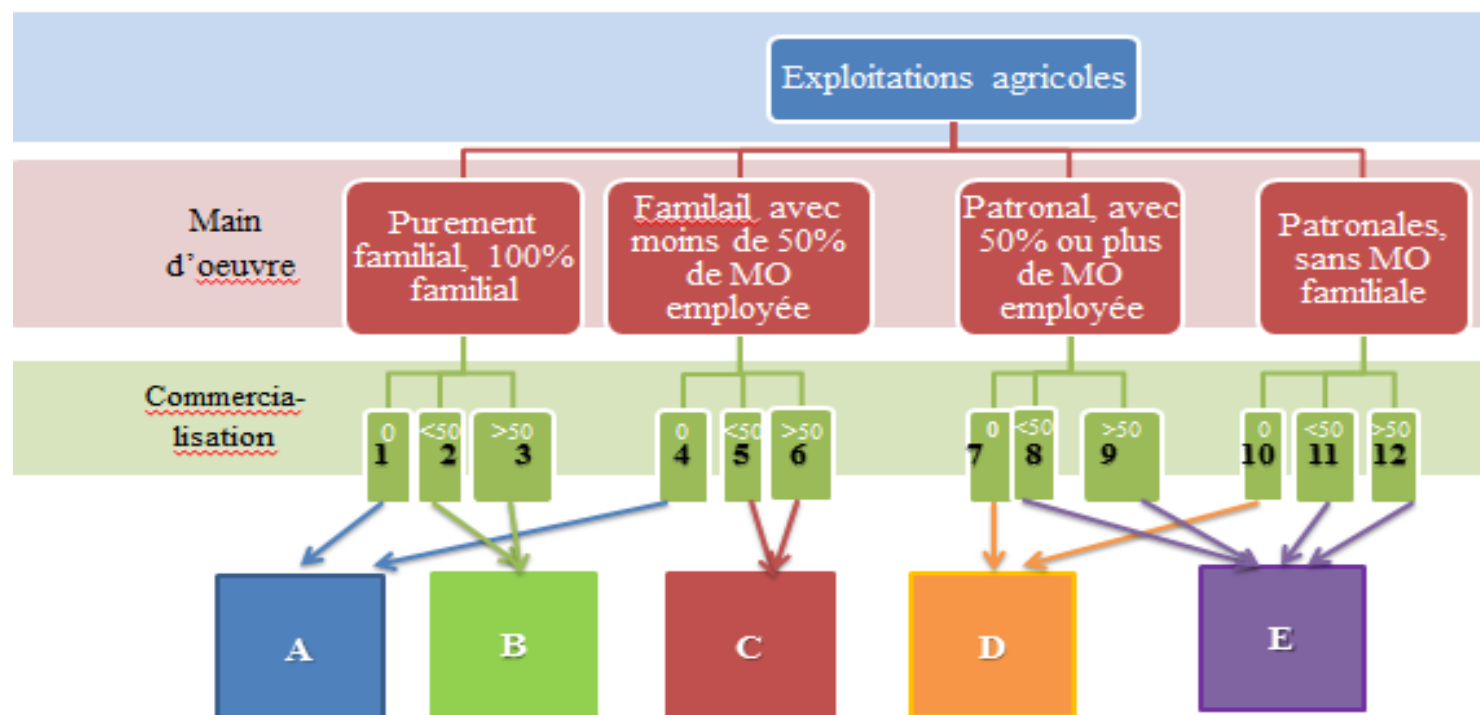
2.3 La typologie Malawite



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	
Taile, ha	Fermes patronales commerciales					5	1.8	1.1	1.1	1.9	0.7	2.9	1.6	1.2
R agri, mil MK	Fermes patronales commerciales					5	108	2	14	164	0	99	286	20
Ganyu, % impliqué	53	57	55	29	33	32	7	2	7	4	7	0	47	
Biens détenus, mil MK	9	7	7	41	24	31	145	47	112	293	166	352	20	
QUE Cultures vivrières, %	98	73	52	99	75	47	99	92	71	100	79	50	83	

Fermes patronales commerciales

2.3 La typologie Malawite



3. Conclusion

- Force discriminante de la variable travail en termes d'orientation productive
- La mise en marché
 - Rejet du seuil de 50%
 - 10%, 20% pour capturer ceux qui vendent pour créer un surplus et ceux qui sont contraints de se décapitaliser
- Importance de la diversification des activités: ganyu, off farm
- Le challenge des domaines agricoles, la 6^{ème} catégorie?

4. Perspectives

- Approfondissement à partir des données:
 - Travail: par genre (homme, femme, enfant)
 - Terre: qualité
 - Ruraux/urbains
 - Régionalisation
- Consultations et terrain pour valider la typologie et mieux comprendre les contraintes et opportunités qui sous-tendent les comportements